Свобода религии или убеждений:
краткое руководство



forb
ініцыятыва

Содержание

Об этой публикации

В европейских странах существуют различные законодательные нормы, касающиеся религии, различные модели церковно-государственных отношений. В ряде стран некоторые церкви получают специальный статус государственных или официальных, в других - существует понятие традиционных религий. По-разному регулируется и защищается законом деятельность религиозных меньшинств. В последние годы в Европейском суде по правам человека наблюдается настоящий «бум» дел относительно свободы религии или убеждений[1], причем в ряде дел мнения судей значительно разделяются, дела о свободе религии рассматриваются Большой Палатой - как дела особой важности.

Республика Беларусь является участником Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – МПГПП) и ратифицировала также соответствующий Факультативный протокол, поэтому для нашей страны актуальной является юрисдикция Комитета ООН по правам человека. В 2003 году Комитет рассмотрел жалобу граждан Беларуси Сергея Малаховского и Александра Пикуля и установил

1. Дело Эвейды и других против Соединенного Королевства (ношение религиозных символов), дело SAS против Франции (запрета на ношении закрывающей лицо одежды), Лаутси против Италии (религиозные символы в государственных школах), Фернандес-Мартинес против Испании (автономия религиозных организаций) и др.

факт нарушения Беларусью права на свободу религии (пп. 1 и 3 ст. 18 МПГПП) в связи с отказом государства зарегистрировать семь религиозных общин сознания Кришны в качестве религиозного объединения, без которого осуществление отдельных видов религиозной деятельности (приглашение иностранных священнослужителей, создание религиозных учебных заведений и др.) невозможно.

В основу данной публикации легли материалы брошюры «Что подразумевает свобода вероисповедания, и когда она может быть ограничена. Краткое руководство по свободе вероисповедания», изданной в 2010 году Шведским Миссионерским Советом[2], а также Учебника по правам человека для Европейских церквей, в 2012 году изданном Конференцией Европейских Церквей[3]. Также использовались «Руководящие принципы относительно правосубъектности религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений» ОБСЕ/БДИПЧ[4].

В публикации будут затронуты базовые понятия свободы религии или убеждений: что означает «свобода религии или убеждений» в соответствии с международным правом; что она в себя включает и какие стереотипы распространены, когда о ней заходит речь; какие ограничения свободы религии являются обоснованными.

2. What Freedom of Religion Involves and When it Can Be Limited. A quick guide to religious freedom. - Swedish Mission Council, 2010.
3. European churches engaging in human rights. Present challenges and training material. Ed. Elizabeta Kitanovic - CSC CEC, 2012.
4. Руководящие принципы относительно правосубъектности религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений. - ОБСЕ/БДИПЧ, 2015.

Что означает «религия или убеждение» в правовом смысле?

В международном праве нет общепринятого определения религии. Довольно часто для определения религии в целом используются отличительные черты, относящиеся к религии большинства (например, вера в Бога, которая не является характерной для всех религий). Международные стандарты включают в правовой термин «религия или убеждения» убеждения не только религиозного характера. Поэтому в русском языке предпочтительным является употребление понятия «религия или убеждения», хотя до сих пор довольно употребительным является более узкое понятия «религия или вероисповедание». Употребление таких терминов, как «секта» или «культ», в качестве описательных в отношении определенных религий или убеждений носит уничижительный характер и должно исключаться из законодательства.

Свобода религии или убеждений защищает теистические, нетеистические и атеистические убеждения, а также право не исповедовать никакую религию или убеждения[5]. Комитет ООН по правам

5. Замечание общего порядка № 22 Комитета по правам человека ООН (далее – Замечание общего порядка № 22), п. 2

человека настаивает на том, что термин «убеждения» или «религия» должны рассматриваться широко[6]. Статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) включает свободу мысли по всем вопросам, а также воззрения человека и приверженность религии или убеждениям[7]. Это право защищает не только тех, кто разделяет религиозные убеждения, но также тех, кто имеет убеждения нерелигиозной природы. Европейский суд по правам человека определяет понятие «убеждения» как «взгляды, которые достигают определенного уровня убедительности, серьёзности, последовательности и важности»[8] или «являются последовательными взглядами на фундаментальные проблемы»[9]. Такие убеждения, как пацифизм, гуманизм, вегетарианство, агностицизм и тому подобное, также защищаются в рамках свободы религии или убеждений.

Защита религии или убеждений касается не только традиционных религий или убеждений, равно как и не только религий и убеждений, которые по своим организационным формам или практике аналогичны традиционным религиям, но являющиеся вновь возникшими или исповедуемые религиозными меньшинствами религии или убеждения также не должны подвергаться дискриминации[10].

6. Замечание общего порядка № 22, п. 2
7. Замечание общего порядка № 22 , п. 1
8. Campbell and Cosans v. the United Kingdom (1982) ECHR, §36
9. X.v the Federal Republic of Germany App. No 8741/79 (1981). 1.6
10. Замечание общего порядка № 22, п. 2

Что включает свобода религии или убеждений?

Каждое государство имеет обязанность уважать, защищать и продвигать свободу религии или убеждений в следующих аспектах:

1. Свобода иметь, придерживаться, выбирать, принимать, изменять или отказываться от религии или убеждений[11]

Это право иногда называют внутренней свободой религии или убеждений или forum internum. Оно абсолютно и защищается безусловно. Внутренняя свобода иметь или принимать религию или убеждения обязательно предусматривает право выбирать религию или убеждения, в том числе, право изменить свои религию или убеждения на другие или принять атеистические взгляды, а также право придерживаться своей религии или убеждений[12].

ОГРАНИЧЕНИЯ: Ограничения не допускаются[13].

11. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобо (далее – ЕКПЧ) ст. 9; МПГПП ст. 18, Замечание общего порядка № 22
12. Замечание общего порядка № 22, п. 3
13. Замечание общего порядка № 22, п. 3

2. Свобода исповедовать религию или убеждения

Каждый имеет свободу исповедовать свою религию или убеждения как индивидуально, так и сообща с другими, публичным или частным порядком[14]. Право на исповедание религии или убеждений включает право как отдельных лиц, так и тех, кто объединился в общины и совместно исповедует свою религию или убеждения.

Свобода исповедовать религию или убеждения включает широкую сферу действий. Кроме непосредственно религиозных ритуалов и церемоний она охватывает строительство мест отправления культа, использование ритуальных формул и предметов, демонстрацию символов и соблюдение праздников отдыха и дней отдыха, соблюдение предписанных ограничений в рационе питания, ношение отличительной одежды или головных уборов, участие в ритуальных обрядах, связанных с определёнными этапами жизни, и использование особого языка[15].

Статья 9 Европейской Конвенции, статья 18 Международного пакта о гражданских и политических правах защищают как права индивидов, так и права религиозных общин и общин, придерживающихся определенных убеждений. Кроме индивидуального компонента свободы религии она также включает такие неотъемлемые аспекты основной деятельности религиозных общин и общин, придерживающихся

14. ЕКПЧ ст. 9, МПГПП, ст. 18.
15. Замечание общего порядка № 22, п. 4

определенных убеждений, как:

- право организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой[16];
- право выбирать, назначать или заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между религиозными группами и государством[17];
- свободу создавать семинарии или религиозные школы[18];
- свободу обучения священнослужителей в соответствующих заведениях[19];
- право производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с обрядами или обычаями конкретной религии или убеждений[20];
- право религиозных общин, учреждений и организаций производить, импортировать и распространять религиозные издания и материалы[21];

16. Замечание общего порядка 22, п.4
17. Итоговый документ Венской встречи (Третье совещание на основе положений заключительного акта, относящихся к дальнейшим шагам после совещания (в Хельсинки)), Вена, 1989 (далее – «Вена, 1989»), п. 16.4; Генеральная Ассамблея ООН, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Далее - Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости), п. 6 (g); Замечание общего порядка № 22, п. 4
18. Замечание общего порядка № 22, п. 4
19. Вена, 1989, п. 16.8
20. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, п. 6 (c)
21. Вена, 1989, п. 16.10; Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, пп. 6 (c) и (d)

- право каждого лица предоставлять и получать религиозное образование на языке по своему выбору (индивидуально или совместно с другими в местах, подходящих для этих целей)[22];
- право испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования от лиц и учреждений[23];
- а также свободу устанавливать и поддерживать контакты с отдельными лицами и общинами по вопросам религии и убеждений на национальном и международном уровне[24], в том числе посредством поездок, паломничества и участия в собраниях и других религиозных мероприятиях[25].

При этом:

- регистрация общин в качестве юридического лица сама по себе не должна быть обязательной[26].
- общины вправе создавать юридическое лицо, если они этого хотят[27];
- предоставление статуса юридического лица не должно ставится в зависимость от мнения других религиозных общин[28].

22. Вена 1989, п. 16.6
23. Вена, 1989, п. 16.4; Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, п. 6 (f); Opinion on the Draft Law on thebinsertion of amendments on Freedom ofbConscience and Religious Organisations in Ukraine [Заключение о проекте Закона о внесении дополненй в Закон Украины «О свободе совести и религиозных организациях»], CDL-AD (2006)030, adopted by the Venice Commission at its 68th Plenary Session (Venice6 13014 October 2006), para.34
24. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, п. 6 (i)
25. Вена, 1989, п. 32
26. Масаев против Молдовы (2009) ЕСПЧ, §26
27. Кимля и др. против России (2009) ЕСПЧ, §84; Вена, 1989, п. 16.3.
28. Вергос против Греции (2004) ЕСПЧ, §34;

ОГРАНИЧЕНИЯ: Право исповедовать или «выражать» религию или убеждение может в некоторых (строго определенных) обстоятельствах ограничиваться, но только если ограничения установлены законом и необходимы для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц[29].

После создания юридического лица ликвидация или отзыв правового статуса должен совершаться только на основании решения уполномоченного государственного органа (или суда) и в соответствии с причинами, перечисленными в пар. 2 ст. 7 и ст. 17 Европейской Конвенции.

В случае, когда был наложен запрет на ношение религиозных одежд (головных уборов) в высшем учебном заведении, Большая Палата Европейского Суда по правам человека постановила, что такой запрет не является нарушением свободы религии[30], такое же решение Европейский суд принял и в отношении запрета на ношение религиозных одежд, закрывающих лицо[31], ношение религиозных символов в определенных ситуациях[32].

3. Свобода от принуждения

Свобода религии или убеждений обеспечивает свободу от принуждения, которое может умалять свободу человека иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору[33]. Запрещается

29. Замечание общего порядка № 22, п. 8
30. Лейла Шахин против Турции (2005) ЕСПЧ
31. SAS против Франции (2014) ЕСПЧ
32. Эвейда и другие против Соединенного Королевства (2013) ЕСПЧ §99
33. МГПП, ст. 18 п. 2

применение или угроза применения физической силы, дискриминации, уголовных санкций, политического давления с целью заставить верующих или неверующих придерживаться своих религиозных убеждений или воззрений, отказаться от своей религии или убеждений или поменять их на другие[34]. Свобода от принуждения также означает, что лицо обладает свободой выбора способа, которым оно исповедует свою религию или убеждения.

ОГРАНИЧЕНИЯ: Свобода от принуждения иметь или принимать религию или убеждения не может быть ограничена[35].

4. Свобода от дискриминации

Не допускается дискриминация, которая означает любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях[36]. Это включает дискриминацию последователей теистических, нетеистических, атеистических, традиционны, нетрадиционных религиозных убеждений, в том числе новых и имеющих положение меньшинств. Государство должно предпринимать эффективные меры по предупреждению или ликвидации такой дискриминации в обществе[37].

Допускается законодательное признание исторически определяющей роли разных религий и установление специального статуса для

34. Замечание общего порядка № 22 п. 5
35. Замечание общего порядка № 22 п. 5
36. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, Ст. 2.
37. МПГПП, ст.ст. 2, 5, 26 and 27; 1981 Declaration of the General Assembly article 2, 3 and 4; Замечание общего порядка № 22 п. 9.

определенных церквей[38] при условии, что это не является основанием для дискриминации, не нанесет ущерба осуществлению любого из прав человека и основных свобод и не будет вести к дискриминации в отношении последователей других религий или лиц, не исповедующих никакой религии[39].

ОГРАНИЧЕНИЯ: Ограничения не допускаются.

5. Права родителей, права детей

Государства должны уважать права и обязанности родителей и в соответствующих случаях законных представителей (опекунов) воспитывать ребенка в соответствии со своими религиозными и иными убеждениями, а также руководить ребенком в осуществлении его права на свободу религии или убеждений. Это должно осуществляться методом, согласующимся с развивающимися способностями[40].

Каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в сфере религии или убеждений в соответствии с желанием родителей или опекунов и не должен принуждаться к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей/опекунов, при это базовым принципом должны выступать лучшие интересы ребенка[41].

Во всем мире миллионы детей из религиозных меньшинств вынуждены получать религиозное образование доминирующей конфессии. В случае

38. Рекомендации по анализу законодательства о религии или вероисповедании. - ОБСЕ/БДИПЧ. 2005 II.Б. (3)
39. Замечание общего порядка № 22 п. 9
40. Конвенция ООН о правах ребенка, ст. 14 (2).
41. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, ст. 5 (2).

присутствия религиозных символов в учебных классах Европейский суд по правам человека не признает это нарушением[42], также как и наличие религиозного, этического и гуманистического образования в государственных школах[43].

ОГРАНИЧЕНИЯ: Исповедание религии или убеждений не должно причинять вред физическому и умственному здоровью, а также развитию ребенка[44].

6. Право отказа от военной службы, выполнения иных обязанностей по убеждениям

На принципах свободы совести, вероисповедания и убеждений основано право человека отказаться от военной службы по религиозным убеждениям[45].

Многие государства признают и другие формы отказа от выполнения служебных обязанностей на основании убеждений, в частности, в вопросах здравоохранения (аборы, контрацепция, вопросы, связанные с окончанием жизни). Право отказа в данном случае предполагает, что ни одно лицо, больница, иное учреждение не должны принуждаться, а равно привлекаться к ответственности или быть дискриминируемы в какой-либо форме, за отказ от предоставления помощи в осуществлении или проведении аборта, осуществлении выкидыша у человека или

42. Лаутси против Италии (2011) ЕСПЧ.
43. ОБСЕ/БДИПЧ, Толедские Руководящие принципы по преподаванию религий и убеждений в государственных школах (2007).
44. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости, ст. 5 (5).
45. Замечание общего порядка № 22, п. 11.

эвтаназии, а также за отказ по любой причине от иных действий, которые могут привести к смерти человеческого плода или эмбриона[46]. Право на отказ от совершения действий по убеждениям также может действовать в отношении однополых браков (отказ от проведения церемоний бракосочетания).

По всему миру до сих пор государства привлекают к ответственности, в том числе в виде лишения свободы, лиц, отказывающихся от прохождения воинской службы.

ОГРАНИЧЕНИЯ: при реализации права на отказ, например медицинским работником, пациентам в то же время должно быть гарантировано, что они своевременно будут проинформированы о любых возражениях и направлены к другому медицинскому работнику, а также получат необходимое лечение, в частности, в чрезвычайных ситуациях[47].

7. Работодатели и работники

Работодатели в разумных пределах должны обеспечивать работникам возможности для выражения убеждений и удовлетворения потребности исповедовать свою религию на рабочем месте. Разумная степень предоставления возможностей во многом зависит от типа работодателя, особенностей рабочего места и рода занятий, а также от формы религиозной практики

46. Резолюция № 1763 (2010) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «Право на возражение по соображениям совести при предоставлении легальной медицинской помощи»
47. Резолюция № 1763 (2010)

(молитва, медитация и пр.). Принимается во внимание и возможность работника свободно покинуть свое рабочее место.

Что свобода религии или убеждений НЕ включает в себя?

Часто по отношению к свободе религии или убеждений существуют стереотипы и неправильное понимание того, что она означает.

Ошибка: Религиозные люди обладают специальными привилегиями.

На самом деле: Свобода религии или убеждений обеспечивает широкую защиту людям традиционных или нетрадиционных, давно существующих и новых, теистических, нетеистических и атеистических убеждений, пацифистских убеждений и тем, у кого нет никакого интереса в вопросах религии[48]. Не только те, кто имеет религиозные взгляды защищаются этим правом, но также и все те, кто имеет убеждения нерелигиозной природы.

Ошибка: Никто не имеет права подвергать критике религии или убеждения.

На самом деле: В некоторых странах законы, ограничивающие свободу выражения посредством запрета богохульства или диффамации религии

---

48. Freedom of Religion: European Human Rights Law and Practice, Paul M. Taylor, Cambridge University Press 2005.

(клеветы на религию), причиняют страдания религиозным и свободомыслящим людям во многих странах. Свобода религии или вероисповедания и свобода выражения мнений нераздельно связаны.

Ошибка: Можно говорить всё, что угодно, во имя религии или убеждений.

На самом деле: Исповедование религии или убеждений не должно превращаться в пропаганду войны или выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, чтобы исключить подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию[49]. Государства обязаны предотвращать все подобные выражения мнений (как религиозные, так и другие), которые могут привести к дискриминации или насилию.

Ошибка: Свобода религии означает, что никто не должен видеть, как другие исповедуют религию или убеждения или слышать, как другие открыто выражают свои взгляды или религиозные убеждения.

На самом деле: На основании статьи 9 Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод каждый имеет право исповедовать свои убеждения (религиозные и нерелигиозные) как частным, так и публичным порядком. Также каждый человек имеет право не участвовать в исповедании убеждений другими людьми.

49. Замечание общего порядка № 22, п. 7

Иными словами, можно открыто выражать свои религиозные убеждения, но нельзя принуждать других к тому же. Граница между допустимым и недопустимым публичным исповеданием определяется ненасильственным характером действий.

Ошибка: Религии имеют право контролировать своих последователей, независимо от того, что думают сами последователи.

На самом деле: Каждый человек имеет право на свободу религии и убеждений, и никто не может быть объектом принуждения со стороны кого бы то ни было, включая лидеров общин и единоверцев. Каждый, включая руководителей религиозных и иных общин, имеет право исповедовать свои убеждения средствами выражения, характерными для его религии. Каждый имеет право сам определять свою позицию и действовать по своему усмотрению.

Ошибка: Человек имеет право навязывать другому человеку религию, убеждения и контролировать соблюдение им религиозных традиций (практик и пр.). Родители имеют право принуждать детей к принятию их религиозных и иных убеждений, не учитывая развивающихся способностей ребенка самостоятельно принимать подобные решения.

На самом деле: Религиозные и иные общины, также как и отдельные лица, не могут принуждать взрослых людей и должны принимать во внимание развивающиеся способности детей. Как определяет Конвенция ООН о правах ребенка, государство «обеспечивает ребенку, способному сформулировать свои собственные взгляды, право свободно выражать эти взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка, причем взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка.»[50]

Ошибка: Можно нарушать другие права человека во имя свободы религии или убеждений.

На самом деле: Никто не может использовать свободу религии или убеждений (равно как и любое другое право) для того, чтобы добиваться отмены или ограничения других прав человека, гарантированных конвенциями по правам человека[51].

50. Конвенция ООН о правах ребенка, ст.12 (1).
51. Европейская конвенция, ст. 17.

По каким критериям можно оценить, является ли ограничение обоснованным?

Может ли государство запрещать учителям, ученикам или студентам носить религиозную одежду, закрывающую их лицо? На протяжении последних нескольких лет были внесены предложения, ограничивающие соблюдение религиозных традиций. Имеют ли эти аспекты обоснование в международном праве? Для ответа на данный вопрос необходимо рассмотреть два этапа:

1. Каждое ли ли предложенное ограничение является ограничением именно свободы религии?

Не всё, что человек совершает с религиозной мотивацией защищается свободой религии или убеждений. Европейский суд по правам человека обычно отличает действия, которые тесно связаны

с религией или убеждениями (защищает), от действий, которые ими мотивированы (не защищает).

Как определить, тесно ли связано действие с религией и убеждениями, или оно только мотивировано ими? Описание действий, перечисленных в пункте 2 на стр. 9-10, содержит соответствующие указания. Однако в каждом конкретном случае следует проконсультироваться с юристами, обладающими необходимой компетенцией в вопросах свободы религии или убеждений.

2. Является ли ограничение обоснованным?

Европейская конвенция (статья 9) и Международный пакт о гражданских и политических правах (статья 18) предлагают следующие рамки для определения, является ли ограничение исповедания религии обоснованным: свобода исповедовать свою религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах общественной безопасности, для охраны общественного порядка, здоровья или нравственности или для защиты прав и свобод других лиц.

Поэтому вопрос не в том, желательно ли ограничение, а в том, является ли оно необходимым и закреплено ли законом. Законы, которые специально направлены на обеспечение исповедания одной конкретной религии или явно ставят целью борьбу с определенными религиозными убеждениями, запрещены.

На основании Европейской Конвенции можно выделить следующие вопросы, которые помогут определить легитимность определенного ограничения по отношению к выражению убеждений:

- Каким образом и в какой степени характер действий, которые надо ограничить, угрожает общественной безопасности, общественному порядку, здоровью и нравственности? Какие имеются данные, чтобы это оценить?
- Каким образом и в какой степени характер действий, которые надо ограничить,угрожает правам и свободам других людей? Какие имеются данные, чтобы это оценить?
- Является ли законодательное закрепления необходимым? Существуют ли какие-либо законные пути ответа на угрозу без введения нового законодательства или правил?
- Является ли предложенное ограничение пропорциональным степени угрозы?
- Если целью ограничения является защита прав и свобод других людей, насколько эффективно

предложенное ограничение сможет достичь данной цели? Существуют ли другие способы, которые могли бы быть более эффективными или которые не включают ограничение свобод граждан? Каким опытом других стран можно воспользоваться?

- Не подвергает ли предложенное ограничение дискриминации определенные убеждения или религиозные взгляды либо его можно применить ко всем?

Об «Инициативе Forb»

Экспертно-правовое простое товарищество «Инициатива Forb» основано экспертами в сфере права, политологии, теологии, религиоведения и философии для создания экспертно-правового сообщества, которое содействует продвижению на национальном и международном уровне вопросов международно-правовых стандартов свободы мысли, совести и религии, в том числе через исследовательскую, аналитическую, просветительскую, образовательную и информационную деятельность (сайт forb.by). Forb - это международно принятая аббревиатура для обозначения свободы религии или убеждений (от англ. freedom of religion or belief). Материалы сайта посвящены теоретическому осмыслению этого права, взаимодействия государства с религиозными организациями, проблемам реализации данного права в Беларуси.